

舊唐書校勘記

舊唐書校勘記卷十九

五行志

總序

洛書十五字 閻本考證云晝字下刊本脫上六字據宋書符瑞志

增 按張氏宗泰考證亦云據漢書五行志當作六十五字

時則有青眚青祥注蟲象之類 按沈本象作豸是 視之不見

新書見作明 按御覽八百七十四引漢書亦作視之不明本志見

字誤 厥咎豫御覽作荼新志作舒 按據御覽豫當作荼爲

是 時則有羸蟲之孽新書羸作羽 時則有下體代上之瘤

殿本考證云此言皇之不極是謂不建之咎也新書作下伐

上之瘤 故先錄其言以傳於事 按張氏宗泰云據文義傳

當作傳

地震

壓死者五十餘人 唐會要四十通考三百新志同 按本紀通鑑俱作五千餘人 十一月五日又震唐會要同本紀通考俱作乙丑 按據是月辛丑朔乙丑乃二十五日志脫二十兩字永徽元年四月一日又震六月十二日又震 唐會要同 按通考於四月己巳朔晉州地震下有己卯又震四字方接六月庚辰又震 以杜其萌 按張行成傳其作未是

開元二十二年二月十八日 唐會要同本紀通考俱作壬寅

按據是月癸巳朔壬寅乃月之十日八字衍 壓死百餘人本紀作官吏已下四十餘人 按唐會要通鑑通考新志俱作壓死四千餘人本紀蓋誤千爲十耳

地裂陷壞廬舍 唐會要四十地作拆 至三年六月始止本紀

二年三月下有癸亥河西自去冬地震至是方止通考三百一亦作至二載三月癸亥乃止新志並同 按張氏宗泰考證云當從新志作三月爲是沈本注同

貞元三年十一月己卯夜京師地震 通考作十一月丁丑夜京師東都蒲陝地震 按張氏宗泰云十一月己卯二十九日也新紀同而本紀於十一月丁丑事下書是夜京師地震者三鳥巢散落無東都蒲陝地震之文蓋是夜當卽己卯之誤耳 四年正月朔日德宗御含元殿受朝賀唐會要作上御丹鳳門宣赦 是日資明殿階本紀資作質 十九日又震二十日又震至二十三日又震二十四日又震二十五日又震時金房州尤甚唐會要四十同 按十九日以上與本紀通考之干支合此下有誤據正月庚戌朔十九日又震卽戊辰又震也紀於戊辰

又震下接書庚午又震當是二十一日也紀又云癸酉京師地  
震乙亥地震金房尤甚乃二十三日二十五日也通考三百則  
於戊辰下接書庚午癸酉甲戌乙亥皆震金房二州尤甚是二  
十日又震當作二十一日又震若依本紀則又當衍二十四日  
四字 京師地生毛或白或黃有長尺餘者 按本紀新志通  
考三百及三百俱作建中四年四月甲子京師地震生黃白毛  
長尺餘蓋此係錯簡而上又脫建中四年四月甲子八字也  
五月丁卯又震 按本紀作五月丙寅地震丁卯又震通考三  
一同據此五月下脫丙寅地震四字 八月甲辰又震其聲如  
雷本紀八月甲午京師地震其聲如雷通考三百作甲午地震  
其聲如雷甲辰又震 按張氏宗泰云新志甲辰上別有甲午  
是 九年四日辛酉京師又震有聲如雷河中尤甚本紀作河

中關輔尤甚唐會要四十通考並同 按四日日字當從本紀作月字 十三年十月乙未日午時震從東來須臾而止本紀通考作秋七月乙未地震 按唐會要亦作七月此志蓋誤七爲十耳

元和七年八月京師地震 唐會要新志通考同 按本紀缺載  
新紀作九月未知孰是 宰臣李絳曰唐會要同沈本臣作相人亂也沈本人下有政字是唐會要同 體勵虔恭之誠唐會要作勉勵虔恭之誠 九年三月丙辰壽州地震至壓死者百餘人 按通考此下仍有地陷者二十里六字

太和九年三月乙卯京師地震 新紀同本紀二月癸卯京師地震通考三百一三月乙卯京師地震屋瓦皆墜戶牖間有聲 按屋瓦皆墜云云乃開成元年二月乙亥地震事通考誤載於此

二年十一月乙丑夜地南北微震

唐會要

四  
同

天文志作十

月

大中三年十月京師地震 唐會要同 按本紀作十月辛巳京

師地震河西天德靈夏尤甚戍卒壓死者數千人通考亦作辛巳上都及振武河西天德靈武鹽夏等州地震壞廬舍壓死者

數千人

山崩

川水咽流

唐會要

四十

同新志作江水沈本川作州

隴右山崩

唐會要同冊府

三

一百七

崩俱作摧

是何災異唐會

要冊府作是何祥也

降服出次唐會要同冊府降作除虞世

南傳作降服乘縵撤樂出次

卒亦無害唐會要冊府俱作故

得無害虞世南傳同

漢文帝九年唐會要同通考三百作二

年四月 按冊府虞世南傳並作元年 文帝出令郡國無來

獻 按冊府文帝作大水來下有貢字唐會要虞世南傳同

經市入廟唐會要同虞世南傳廟作朝 十七年八月四日原

州昌松縣瀉池谷本紀是年十一月下有壬午賜天下酺三日  
以涼州獲瑞石曲赦涼州之事新志及通考三百作涼州昌松

縣鴻池谷 按昌松縣隸涼州武威郡乃隴右道原州爲平涼

郡在關內道據地理志原州當作涼州瀉池谷當作鴻池谷

太平天子李世民通考作太平天子 十鳳毛才子通考鳳作

鳳是 原州奏 按原當作涼詳上 具紀姓氏全唐文卷十

作紀其姓氏 甫惟寡薄全唐文甫作顧

當由朕政之有闕

沈本無政字 噴石于東五沈本五字作都

按唐會要

四十 張氏宗泰考證俱從春秋作宋五是 但恐

物之自爾唐會要爾作然

是

永昌中華州敷水店 按通考

三百二十二 作華州赤水南嶧大山晝日

忽風昏有聲隱隱如雷頓之漸移東數百步壅赤水壓張村民

三十餘家高二百餘丈水深三十丈坡上草木宛然語較志詳

則天時新豐縣東南露臺鄉因大風雨雹震有山踊出高二百尺

通考二二 作武后垂拱二年九月己巳雍州新豐縣露臺鄉

大風雨震電有山湧出高一十丈通鑑新志同新紀作十月己

巳誤

按通鑑

三百三

注引考異曰統紀在十二月實錄在九月

又引程大昌曰南京道里志載慶山踊出初時六七尺漸高至

三百尺乃人力積累所成非一夜雷雨頓能突兀如許也

名

爲慶山通鑑作改新豐爲慶山縣四方畢賀

臣聞天氣不和

而寒暑隔通鑑隔作併人氣不和而疣贅生新志通考俱作

贅疣較順 故地氣隔其山變爲災 按新志通鑑通考其俱  
作塞是

開元十七年四月五日大風震電 唐會要四十 電作雷是本紀  
作丁亥通考三百二 作乙亥 按據四月辛酉朔乙丑五日乙亥  
十五日丁亥二十七日疑志於五上脫十字張氏宗泰考證從  
新志作十五日是

黃河內女媧墓天寶十三載 張氏宗泰云據文義墓下當有自  
字 按御覽九百五十一 同新志通考作十一載御覽八百七十六 同本

志蓋誤一爲三耳 至今年六月一日御覽作五月一日 忽

聞風雨聲事類賦二十 注引此作忽聞雷風聲御覽九百五十一 新  
志通考並同 比見其墓事類賦注比作曉御覽新志通考並

同 郡守圖畫以聞事類賦注郡守作虢州刺史王奇光御覽

同

郴州黃芩山崩 新志同本紀作黃山 按張氏宗泰考證芩作

岑

水溢

漂六百餘家 唐會要四十新志同通鑑作溺死者六千餘人

化咎爲祥唐文粹四十九全唐文一百五咎作祥 大水泛溢唐

會要溢作濫 及飛山宮之元圃院唐會要同沈本山作仙

九月黃河泛溢至幸白馬坂以觀之本紀作九月丁亥通考二

九十九同 按白馬坂新志同本紀作白司馬坂

六月恒州大雨 通鑑作六月丙午恒州大水 損五千三百家

唐會要四十同本紀作五千餘家通考二十九同

總章二年七月益州奏 殿本考證云新書作冀州據本紀亦作

七月癸巳冀州大都督府奏則本志益州誤 六月十三日

至

九月十八日括州暴風雨 殿本考證云新書在六月

按本

紀六月戊申朔日食下接書括州事通考脫益州事括州事亦載於六月下惟新志及通鑑作九月庚寅括州暴風雨與此志合 殺人九千七十唐會要殺人作溺死人

永淳元年六月十二日連日大雨至二十三日

唐會要作五月

十四日餘同

按本紀於是年五月下載自丙午連日澍雨洛

水溢壞天津及中橋立德宏教景行諸坊溺居民千餘家通考

二百九十六亦云五月丙午東都連日澍雨乙卯洛水溢壞天津橋

及中橋居民千餘家是紀與通考同爲五月丙午無疑本紀於連日澍雨下脫至乙卯三字又誤宏教爲宏教考是年五月癸

巳朔丙午爲月之十四日與會要合乙卯爲月之二十三日蓋

志誤五月爲六月誤十四日爲十二日也 洛水大漲漂損河  
南立德宏敬洛陽景行等坊二百餘家唐會要四十三 大作澍餘

同通鑑作洛水溢溺居民千餘家沈本敬作教誤 先是頃降  
大雨沈本頃作頓 西京平地水深四尺 按據通考作六月

乙亥蓋志於西京上又脫六月十四日五字 國中大饑本紀  
作關中通鑑同 自陝至洛死者不可勝數通鑑作兩京間死  
者相枕於路人相食 西京米斗三百已下通鑑作米斗四百

二年三月洛州黃河水溺 按本紀八月己巳河水溢壞河

陽城水面高於城內五尺北至鹽坎居人廬舍漂沒皆盡南北  
盡壞通考作七月己巳河溢壞河陽橋八月恒州滹沱河及山  
水暴出害禾稼考是年七月無己巳當從本紀作八月己巳又  
渴字乃溢字之誤 石灰並平流涯沈本灰下有堰字涯作津

是

文明元年十月 唐會要

四十作七月通考二百九同

按通鑑

是年本爲嗣聖元年二月戊午廢中宗已未立豫王改元文明至九月又改光宅是文明無十月當從會要作七月 温州大

水漂流四千餘家通考作七月溫州大水漂千餘家括州溪水

暴漲溺死者百餘人 按新志亦無四字此志疑衍

長安三年閩州大霖雨 本紀有六月通考同 十七日京師大

雨雹 按通考三百五作八月無日新志同疑十七日乃八月之

謫 四年自九月至十月晝夜陰晦通考三百十八作自九月至于

神龍元年正月 按本紀于十一月下云自九月至于是日夜

陰晦當從本紀作十一月

神龍元年七月二十七日洛水漲壞百姓廬舍一千餘家 唐會

要四十張上有暴字餘同 按本紀作六月戊辰三千餘家通

考十六

二百九

作七月甲辰二千餘家新志同 右衛騎曹宋務先

上疏曰唐會要同沈本先作光

按新書列傳二十有宋務光

傳冊府

五百四十四

並作光全唐文一百六同則沈本作光是

十八

禹湯之責已也唐會要責作罪

按冊府及全唐文此下仍

有臣謬忝朝列浸沐聖恩敢不竭愚以副聖旨狂言抵禁幸陛

下寬而宥之二十八字

臣嘗讀書觀天人相與之際 按冊

府作臣嘗謂天人相與之際

考休咎寘符 兆冊府無考字

山川寂莫沈本莫字作寘

按唐會要亦作寘 暑雨滯淫

唐會要冊府暑作澍 亦陰勝之沴也

按唐會要冊府勝下

有陽字是

昔太戊有異木生于朝伊陟戒以修德

殿本考

證云舊本陟作尹臣德潛按尚書君奭篇乃伊尹之子陟非尹

也今已改正。高宗有飛雉雊于鼎祖乙陳以政事。按乙乃己之謫。據高宗形日篇當作祖己。今朝廷怪異雖則多矣然皆仰知陛下天光冊府作今朝廷英俊雖多然皆莫能仰陛下天光。按錢氏考異云舊志語不可解疑有訛舛據新書宋務光傳作今朝廷賢佐雖多然莫能仰陛下清光蓋用晁錯之語也。大願勤思德容冊府大願作伏願是。按據宋本傳德容作法宮。臣聞三王之朝冊府王作五朝作辟。夫災變應天唐會要同。按張氏宗泰云災當依宋本傳作塞是。在於禮典沈本在作存唐會要同。今暫逢霖雨唐會要冊府逢作降遂能感召星靈冊府星靈作皇天唐會要作皇靈。按星字乃皇字之謫當從會要。便欲發揮神道唐會要同。按宋本傳發揮作盛發。至今巷議街言唐會要作街談。家無接新

之儲全唐文同沈本接作積 十室而九空冊府空作矣

暴

徵急政冊府政作斂 馬因斯跌 按宋本傳跌作佚 宣法

訓敦龐冊府作須訓以敦龐宋本傳同 以慰黎元沈本以作

下是全唐文同 稽疑成患 按冊府稽作積是 家國俱秦

按秦字誤據文義當作泰 國子祭酒葉靜能 按全唐文

能下有等字是 以登朱紫沈本朱作金 傷王業之艱難

按冊府全唐文傷作惕是 乳保之愛 按冊府愛作母是

人代之而爲理唐會要作以人代之而理 夫水陰氣也唐會

要氣作氛是 臣竊遇聖時唐會要作聖朝 復免夜行之眚

沈本皆作責 按唐會要新書並作責則沈本是

神龍二年三月壬子洛陽東十里 按本紀作洛陽城東七里許

通考二百九誤作二月壬子七里同 四月洛水泛溢壞天津

通考十七誤作二月壬子七里同

橋漂流居人廬舍溺死者數千人唐會要四十同按本紀作

四月辛巳通考作辛丑溺死者數百人新志同又張氏宗泰考

證此下仍有三年夏山東河北二十餘州大旱饑餓死者二千

餘人志未載三年滄州雨雹大如雞卵按本紀作景龍二

年正月丙申通考五百作景龍二年正月己卯考是年正月乙

未朔無己卯當從本紀此志誤作神龍三年又脫正月丙申四

字

開元五年六月十四日本紀六月壬午通考二百九

十六

作六月甲

申

按唐麌是月己巳朔壬午月之十四日與志合甲申爲六

年六月二十一日乃瀍水溢又一事也二萬餘人皆溺死新

志無二字東都穀洛溢入西上陽宮宮人死者十七八至掌

關兵士凡溺死者一千一百四十八人唐會要四十同通鑑作

灑穀溢漲漂溺凡二千人。按本紀作漂沒九百餘戶溺死八百餘人掌閑溺死者千一百餘人實錄作漂居人四百餘家恐非當從本紀人數爲是。有大蛇十圍已上。按新志通考並作有蛇大十圍較順。十年二月四日伊水泛漲本紀作五月辛酉新志通考並同。七月十四日灑水暴漲唐會要同本紀作七月癸未考四月丙子朔癸未爲月之八日。七月甲子壞衛鄭滑汴濮許等州澍雨唐會要作八月十八日壞作懷通考新書並作懷沈本同是。按據八月丙午朔計之甲子爲月之十九日相差一日不足計也。唯志誤八月爲七月。人皆巢舟以居唐會要作人皆巢居。十五年七月甲寅雷震興教門樓兩鳴吻本紀七月甲戌通考二百九十八亦作七月甲戌惟通考作樓柱災無雷考七月辛未朔無甲寅甲戌乃月之四日也。按

此條與上志水溢不類又重見下雷震條疑是錯簡 八月八

日河池通考

二百九作  
十六作澠池

按張氏宗泰從新志作八月八

日澠池縣夜有暴雨澗水潰水漲合近是 二十七年八月東

京改作明堂本紀作十月新志通考

三百  
十六並同 訛言官取小

兒埋於明堂下以爲厭勝 殿本考證臣德潛按前文俱志水

溢此條不類也當入訛言類中爲是 二十九年暴水伊洛及

支川皆溢通考

二百九  
十六作七月本紀作七月乙卯考七月己酉

朔乙卯乃月之七日也 天寶十載廣陵郡大風本紀作八月

乙卯乃初五日也

永泰元年先旱後水九月大雨 本紀作九月自丙午至于甲寅

通考

三百  
三作自丙午至于丙寅考是月庚寅朔無丙寅有甲寅

時吐蕃寇京畿以水自潰而去 按本紀永泰元年自丙午

至甲寅大雨平地水流丁巳吐蕃大掠京畿男女數萬計焚廬舍而去與志合新志通考二百九十六俱作廣德元年九月大雨水平地數尺時吐蕃寇京畿以水自潰去事與志合年號恐誤

二年夏洛陽大雨水壞二十餘坊及寺觀廨舍河南數十州大水按本紀於永泰二年七月下載有自六月大雨洛水泛濫漂溺居人廬舍二十坊河南諸州水與志合新志通考於廣德元年事後接書二年五月東都大雨洛水溢漂二十餘坊河南諸州水文同號異據本紀是新志通考俱誤以永泰元年作廣德元年又誤以永泰二年作廣德二年也

大歷四年秋大雨是歲自四月霖澍至九月本紀于八月丙申朔下云自夏四月連雨至此月京城斗米八百文官出米二萬石減估而糶以惠貧民通考三百三亦作四月至九月臺上置

壇及黃幡以祈晴曆會要

四十

作臺高五尺上置五方壇壇上

立一黃幡以祈晴較本志詳

五年夏復大雨本紀于六年九

月下云自八月連雨害禾稼通考作六年九月

十二年秋大

雨是歲春夏旱至秋八月雨河南尤甚

按本紀是秋宋毫陳

滑等州水在九月下新志作京畿及宋毫滑三州大雨

貞元二年夏京師通衢水深數尺

至其日溺死者甚衆東都河南

荆南淮南江河泛溢

按本紀五月丙申自癸巳大雨至于茲

日通考五月乙巳雨至于丙申考是月己丑朔癸巳乃初五日

丙申乃初八日乙巳乃十七日乙巳不得在丙申前此通考誤

也又本紀六月辛酉大風雨街陌水深數尺通考

二十九十六作六

月丁酉考丁酉乃丙申之次日丙申既爲五月初八則六月不

得有丁酉此通考又誤也志蓋合兩事並書之又按甚衆下與

東都文氣不接本紀是年無東都等處江水泛溢事唐會要

四

于甚衆下有三年閏五月五字考本紀三年五月下云是月

東都河南江陵汴州揚州大水漂民廬舍係在閏五月之上通

考于二年六月下旣載有東都河南荆南淮南江河溢蓋沿此

志之誤又復載三年三月東都河南江陵汴揚等州大水蓋誤

五爲三而重出也據本紀及會要東都上當增三年五月四字

鄭涿薊檀平五州平地水深一丈五尺又徐州奏通考作徐

鄭涿薊檀平等州唐會要作鄭涿薊檀平五州平地水深一丈

五尺十月徐州奏云云 按據會要鄭當作鄭徐州上當增十

月二字 至七月八日方止唐會要同 按沈本無方字

元和七年正月振武界黃河溢

唐會要

四

通考

二百九

並同

本紀作正月癸酉十三日也 壤廬舍唐會要作沒毀廬舍

八年五月許州奏大雨摧大魄山唐會要同新志通考作陳州  
許州大雨大魄山摧餘同新紀大魄山崩在五月丁丑 川瀆  
不由故道唐會要作川瀆多不由故道通考不由故道下尚有  
滄州水潦浸鹽山等四縣 丙申富平大風折樹一千二百株  
通考三百六作庚寅京師大風雨毀屋飄瓦人多壓死者丙申富  
平大風拔棗木千餘株 人得娶納本紀作任從所適張氏宗  
泰考證作任人娶納 九年秋淮南宣州大水唐會要同通考  
二十九  
十六作淮南及岳安宣江撫袁等州大水害稼 浮梁樂平  
溺死者一百七十人唐會要同 按此上有脫文據新志及通  
考作六月密州大風雨海溢毀城郭饒州浮梁樂平二縣暴雨  
云云 十二年秋大雨河南北水害稼其年六月京師大雨  
按害稼上有脫文據本紀七月壬辰河北水災邢洛尤甚平地

或深二丈通考河南河北大水洺邢尤甚平地二丈河中江陵  
幽澤潞晉隰蘇台越州水害稼又本紀通考六月下俱有乙酉  
二字 含元殿一柱陷唐會要本紀陷作傾新志同 滄州大  
水通考作洪吉信滄等州水

長慶二年十月好畤山水泛漲 本紀七月戊戌下云好畤縣山  
水漂溺居人三百家陳許蔡等州水通考二百九十六 與本紀同此  
下尚有處州大雨水平地深八尺壞城邑桑田大半唐會要四十四  
十與志同

太和三年四月同官暴雨水漂沒三百餘家 按張氏宗泰考證云  
據新志作二百餘家通考二十九十六 與此志同下尚有宋毫徐等  
州大水害稼 六年徐州自六月九日大雨至十一日壞民舍  
九百家四年夏鄆曹濮兩壞城郭田廬向盡蘇湖二州水壞六

堤水入郡郭溺廬井許州自五月大雨深八尺壞郡郭居民  
大半沈本壞六堤水入郡郭作壞大堤水入郡郭 按此文錯

亂六年不應在四年上且與本紀通考唐會要

四十

所紀載亦

復互異考本紀載四年八月丙寅鄜州水溺居民三百餘家九

月戊寅舒州太湖宿松望江三縣水溺民戶六百八十詔以義

倉賑貸己丑淮南天長等七縣水害稼是歲京畿河南江南荆

襄鄂岳湖南大水害稼出官米賑給五年六月辛卯蘇杭湖南

水害稼甲午東川奏元武江水漲二丈入梓州羅城漂人廬舍

七月甲辰劍南東西兩川水遣使宣撫賑給是歲淮南浙江東

西道荆襄鄂岳劍南東川並水害稼請蠲秋租六年二月戊寅

蘇湖二州水賑米二十二萬石通考

一百九十六

載四年夏江水溢

沒舒州太湖宿松望江三縣民田數百戶鄜坊水漂三百餘家

浙西浙東宣歙江西廊坊山南東道淮南京畿河南江南荆襄  
鄂岳湖南大水皆害稼五年六月元武江漲高二丈溢入梓州  
羅城淮西浙東浙西荆襄岳鄂東川大水害稼六年二月蘇湖  
二州大水六月徐州大雨壞民居百餘家又通考三百載四年  
夏鄆曹濮等州雨壞城郭廬舍殆盡唐會要載蘇杭湖三州  
雨水害稼在五年六月其六年二月所書乃是以去歲蘇湖大  
水賑二十二萬石云云

雷雨

則天時宗秦客以佞幸爲內史 本紀通考三百作天授元年九  
月檢校內史宗秦客拜日無雲而震近鼓妖也御覽八百七作  
宗楚客 按宗楚客傳云兄秦客垂拱中潛勸則天革命稱帝  
由是累遷內史則此志作秦客是 無雲而雷聲震烈御覽烈

作裂

開元十五年七月四日雷震興教門兩鳴吻燒樓柱良久乃滅注云甲寅誤見前

作雷震興教門樓兩鳴吻燒樓柱良久乃滅注云甲寅誤見前

按此條卽前七月甲寅條前乃錯簡必有大臣當之按

唐會要

四十

御覽

十四

事類賦

卷三

注引此並有吾其死矣句

其月王薨唐會要作二十四日

甯王憲薨

乾元三年閏四月大霧大雨月餘是月史思明再陷東都京師米

斗八百文人相食殍骸蔽地按本紀史思明陷東都事載在

二年九月庚寅下而三年閏四月己卯以星變上御明鳳門大

赦天下改乾元爲上元時大霧自四月雨至閏月末不止米價

翔貴人相食餓死者委骸於路通鑑於乾元二年九月庚寅下

亦云史思明入洛陽城空無所得三年閏四月己卯大赦改元

下又書史思明入東京與此志再陷東都合蓋去年九月當時  
城空李光弼在洛陽思明還屯白馬寺不入宮闕今始移軍入  
其城耳

三月降霜爲木冰 通考三百同本紀作三月庚子夜降霜木有  
冰

貞元二年正月大雨雪 本紀作庚子通考三百作乙未考是月  
壬辰朔乙未初四庚子初九未知孰是 四年正月陳留十里  
許雨木通考二百九及三百並同本紀作正月乙亥 按御覽

十九百五十二亦載此條作貞觀中 八年二月京師雨土通考三百

同本紀作二月庚子十五日也

十年六月辛丑晦有水鳥集

於左藏庫 按是年六月壬寅朔其晦非辛丑乃辛未也本紀

及通考三百與三百皆作辛未晦是 十六夜大雨震雷且電

十九日大雨雪而電

按兩電字本紀及通考

三百五

俱作雹字

又十九日乃十八日之譌據本紀通考皆作庚戌乃十八日也

恒風

元和三年四月壬申大風毀含元殿西闕欄檻二十七間

本紀

同唐會要

四十

作毀含元殿欄干十四間

八年三月丙子大

風拔崇陵上宮衙殿西鴟屋

本紀

同通考

三百六

作五年三月丙

子誤

長慶元年九月壬寅京師震電大風雨

按通考

三百七

作長慶

年六月乙丑大風震電落太廟鴟屋破御史臺樹據本紀元年

二年兩事並載想此志與通考各脫一事也

四年五月庚辰

按是年五月己酉朔無庚辰考本紀作六月庚寅通考

三百六

唐會要

四十

並同

同華大旱

按本紀太和八年六月下有甲午以旱詔諸司疏決

繫囚之文未載癸未暴雨風雨壞廨塔同華大旱之事通考三百四

載太和八年夏江淮及陝華大旱九年秋又載同華大旱此志

無九年同華旱之事疑係闕文 地裂一百三十尺本紀同新

志與通考三百七俱作地裂二十六步 九年四月二十六日本

紀作四月辛丑卽二十六日也新志並同 廢樓觀內外城門

數處本紀廢樓觀城門四十餘所通考三百六作發城門樓觀內

外三十餘所 光化門西城牆壞七十七步本紀脫通考作光

化門西城十數雉壞

壞百姓屋三百間 沈本無百姓二字

恒陰

霖雨并雪

御覽八百七并作兼

按張氏宗泰云新志通考并

雪作陰晦

凡陰一百五十餘日至神龍元年正月五日

張沈本五日作二十五日 按本紀於長安四年下作自九月

至于是月夜陰晦大雨雪都中人有飢凍死者又本紀張柬之

等誅二張在神龍元年正月癸卯爲月之二十二日此志作五

日非沈本作二十五日亦非計自長安四年九月至神龍元年

正月二十二日癸卯僅得一百三十餘日似五十乃三十之譌

五日乃二十二日之譌也又按御覽作五王誅二張亦通 方

晴齋御覽方下有見字

至七月三日誅竇懷貞等一十七家方晴

御覽八百七十九 同 按

本紀七月三日尚書左僕射竇懷貞侍中岑羲中書令蕭至忠

崔湜雍州長史李晉左羽林大將軍常元楷右羽林將軍李慈

等與太平公主同謀又云皇常元楷李慈于北闕擒賈膺福李

獻於內客省以出執蕭至忠岑義于朝皆斬之計本紀所載凡十家又睿宗紀七月甲子太平公主與僕射竇懷貞侍中岑義中書令蕭至忠左羽林大將軍常元楷等謀逆事覽皇帝率兵誅之窮其黨與太子少保薛稷左散騎常侍賈膺福右羽林將軍李慈李欽中書舍人李猷中書令崔湜尚書左丞盧藏用太史令傅孝忠僧惠範等皆誅之凡十四家合雍州太守李晉並通鑑所載附主之鴻臚卿唐晙僅得十六家餘一家未載疑並宮人元氏在內亦不可知因此志十七家又重見於後文朝堂甄下蛇與蝦蟆門事中故詳記之存以俟考

景龍中東都霖雨百餘日 按本紀神龍二年十月己卯車駕還京師戊戌至自東都景龍元年九月庚戌侍中兼左御史臺大夫楊再思爲中書令據此則楊再思爲中書令時中宗業還京

都不復再至東都再思安得尙留東都之理考本紀神龍元年六月癸亥再思以兼戶部尙書兼檢校中書令是檢校亦得稱中書令疑卽此時之事似景龍乃神龍之訛姑存俟考駕車者苦甚汚按沈本作苦其迂是令我汚行按沈本汚亦作迂是

順宗風疾叔文用事連月霖雨不霽御覽八百七疾作病叔上有王字霖作陰皆此數也御覽數作類

### 蝗災

六月京畿旱蝗唐會要四十作六月十六日終南等縣蝗而汝害之唐會要御覽九百五十害作食汝若通靈唐會要通作有事類賦三十注引此作爾其有靈御覽同是歲蝗不爲患事類賦注引此作自是蝗不爲災御覽同

五月山東螟蝗害稼分遣御史捕而埋之

通考

三百三十四

同本紀作

是夏山東河南河北蝗蟲大起遣使分捕而瘞之又考本紀開

元三年六月山東諸州大蝗飛則蔽景下則食苗稼聲如風雨

紫微令姚崇奏請差御史下諸道促官吏遣人驅撲焚瘞以救

秋稼從之姚崇傳作四年山東蝗災起崇奏請驅除乃遣御史

分道殺蝗按據實錄與本紀同是三年有蝗崇令討捕不能

盡明年又有蝗也又唐會要

四十

遺作遣沈本同是

劉聰時

除既不得姚崇傳同通鑑作劉聰時常捕埋之今坐爲食苗

唐會要全唐文六百六十六爲作看姚崇傳同獲蝗一十四萬唐會

要萬下有石字是姚崇傳同伏聞河北英華

六百九十八

全唐文

二十七  
丁一  
日下作更益煩熾全唐文作爲害益熾按韓思復傳與會要

同省咎責躬唐會要英華全唐文省咎作悔過韓思復傳同

去至冗之人唐會要英華全唐文俱作召至公之人韓思復

傳同上出符疏韓思復傳作上深然之出思復疏以付崇

有白鳥數萬通考三百四百二作數千萬明年榆林關有虸蚄食苗

羣雀來食數日而盡御覽九百二十二載虸蚄害稼羣雀食盡事在

開元二十二年秋八月按新志通考載虸蚄害稼有二條一

在開元二十一年八月下云榆關虸蚄蟲害稼入平州界有羣

雀來食之一日而盡一在二十六年下云榆關虸蚄蟲害稼羣

雀來食之皆無林字據元和郡縣志榆林關在勝州榆林縣東

三十里考通典盧龍縣下云臨閭關今名臨榆關亦卽榆關榆

渝相通在縣城東一百八十里又通典平州八到下云東北至

營州七百里以里數計之榆關守捉城在營州治柳城之西四

百八十里關之東北與平州接壤此所以入平州界爲雀所食也平州屬河北道與勝州之榆林關屬關內道相距五千里未知孰誤

貴州紫蟲食苗

按新書通考

三百四

俱作青州

廣德元年秋

按本紀及新志俱在二年下通考與此志同

明年夏蝗尤甚

通考同本紀作貞元元年五月癸卯新志並同

西盡河隴唐會要

四十

作西至隴坻

草木牛畜毛通考作

草木葉及畜毛新志並同

餓饉枕道通鑑作道饉相望

灞

水將竭本紀同通鑑新志俱作灞滻

百司不急之費沈本費

作務

太和元年秋旱罷選舉

通考

三百四

作元年夏京畿河中同州大

旱本紀六月甲寅以旱放繫囚疑罷選舉乃放繫囚之謠又考

本紀八年八月丙申罷諸色選舉抑或志誤以八年爲元年亦未可知 按沈氏炳震亦云當作太和八年從本紀也

開成二年河南河北旱蝗

至

旱尤甚

按通考

三百四十四

載二年六月

魏博昭義淄青滄州兗海河南蝗三年秋河南河北鎮定等州蝗草木葉皆盡本紀二年六月戊申魏博澤潞淄青滄德兗海

河南府等州並奏蝗害稼鄆州奏蝗得雨自死七月乙亥以久

旱徙市閉坊門乙酉以旱蝗詔諸司疏決繫囚己丑遣使下諸

道巡覆蝗蟲汴州李紳奏蝗入境不食田苗二年正月癸未詔

去秋蝗蟲害稼處放逋賦八月己亥魏博六州蝗食秋苗並盡

是頻年皆有蝗害也 四年六月天下旱蝗食田 按十七史

商榷云田當作苗 當退歸南內御覽

五百二十九

歸作居內作位

宰臣嗚咽流涕不能已沈本作宰臣等皆嗚咽流涕不已

按本紀作宰臣嗚咽流涕各請策免是夜大雨霑濡 是歲河南府界黑蟲食苗本紀同通考誤作太和四年

會昌元年山南鄧唐等州蝗害稼 本紀通考三百十四並作六月且多關東二字

### 火災

貞觀十三年四月二十九日雲陽石燃方丈 本紀作四月壬寅  
趙氏紹祖云新紀同新志作三月誤 畫如炭本紀炭作灰唐會要四十新志並同

證聖元年正月十六日 本紀作正月丙申唐會要同 至曠並爲灰燼唐會要作至明並爲煨燼本紀同

一夕爲天災所燔 按張氏宗泰云此卽新志丙申事下所書是歲內庫災燔二百餘區者也

景龍中東都凌空觀災 通考

一百九  
十八

作四年二月新志並同

其金銅諸像銷鑠並盡沈本無其字 按唐會要云觀殿宇並  
燬燼惟一真人像獨存目有淚迹

十八年二月十八日大雨雪俄又雷震飛龍廕災 唐會要

四十  
四

同本紀新志通考並作二月丙寅大雨雪俄而雷震左飛龍廕

災 按是月丙辰朔丙寅當爲十一日

九載三月華嶽廟災 唐會要華作西本紀亦作三月辛亥西嶽

廟災通考

二百九  
十八

於此句下有帝時將封西嶽以廟災而止

十載正月大風陝州運船失火燒一百一十五隻損米一百萬

石舟人死者六百人又燒商人船一百隻本紀正月庚戌大風

陝郡運船失火燒米船二百餘隻人死者五百計

下有  
脫文唐會要

作燒商人船數百隻 其年八月六日武庫災燒二十八間十

九架兵器四十七萬件本紀作八月丙辰京城武庫災燒器械四十七萬事唐會要唐承並同通鑑從實錄作燒兵器三十七

萬

接通考

二百九  
十八

作燔兵器四十餘萬新書並同

寶應元年十一月迴紇焚東都宜春院延及明堂甲子日而盡

按張氏宗泰云十一月丙子朔甲子在前十二日子當爲午之

誤據迴紇傳有迴紇初至東京以賊平恣行殘忍士女懼之皆登聖善寺及白馬寺二閣以避之迴紇縱火焚二閣傷死者萬計累旬火焰不止雖不云宜春院明堂然當在累旬火焰之中志特舉其重者而言是志之所書卽傳之所書也但雍王奏收東京在十月乙亥若據甲子在十月言之則乙亥前一日甲戌史朝義方敗奔冀州又前二日壬申王師方次洛陽北郊甲子在壬申前八日不得史朝義未敗王師未次洛陽而迴紇已入

東都矣况志云甲子日而盡傳云累旬火焰不止是焚燒又在  
甲子前也是事在十一月而焚盡之日甲下非子可知張氏之  
論如此今考通考二百九十八載是年十二月己酉太府左藏庫火  
己酉在甲子前十五日此太府左藏庫火當亦在累旬火焰之  
中蓋志於甲子上脫十二月三字耳

廣德元年十二月二十五夜鄂州失火燒船三千艘 本紀新志  
與通考並作十二月辛卯夜鄂州大風火發江中焚船三千艘  
此般字乃艸字之誤唐會要四十四作三千隻亦通是月庚午朔  
辛卯乃二十二日非二十五日也 死者四五千人 唐會要  
作四千餘人新志作數千人

莊嚴寺佛圖災至俄而火從佛圖中出 按兩佛字據新志及通  
考皆作浮字

貞元七年蘇州火 唐會要作四月蘇州大火

元和四年御史臺舍火 按唐會要臺下有佛宇 七年鎮州甲仗庫一十三間災唐會要同本紀作六月己亥考是月丁亥朔己亥爲月之十三日 天意嫉也 按沈本嫉下有惡字是

河陰轉運院火本紀四月辛亥盜焚河陰轉運院凡燒錢帛二十萬貫匹米二萬四千八百石倉室五十五間坊院兵五百人營于縣南盜發火而不救呂元膺召其將斬之 十一月獻陵寢宮永巷火本紀作十一月戊寅唐會要作盜焚獻陵寢宮永巷十二月未央宮及飛龍草場火本紀作十二月己未通考二百九十八作十一月甲戌元陵火

太和元年十月甲辰昭德宮火延燒至宣政東垣 本紀作二年十一月甲辰禁中巳時昭德寺火直至宣政殿之東至午未間

北風起火勢益甚至暮稍息新志通鑑通考並作二年十一月  
甲辰禁中昭德寺火延至宣政東垣及門下省宮人死者數百  
人唐會要同係于二年十一月下甲辰乃二十一日也十二  
月昭成宮火本紀作十二月己亥昭成寺火新志通考並同

六月萬年縣東市火

通考

二百九十八

同本紀作八月壬戌

又西

內神龍宮火唐會要

四十四

同本紀及通考並作六月西內神龍

寺災

大順二年七月汴州相國寺佛閣災是日曉唐會要同新志作  
七月癸丑是日暮通考並同寺僧見赤塊唐會要作塊火

轉而火作按新志及通考此句下尚有旣而大雨暴至平地  
水深數尺火益甚延及民居

鳥異

其巢合歡如腰鼓 沈本巢作聲張氏宗泰考證同 按通鑑無  
其巢二字唐會要四十亦作合歡如腰鼓聲相應和則本志巢  
字爲聲字之誤無疑 吾常笑隋文帝通鑑作煬帝 命掇之  
送于野通鑑作命毀其巢縱鵠于野外

天下頻奏雌雉化爲雄 通考三百作雌雞新志並同

突厥盟傳等 本紀盟作溫唐會要同 邊人相驚曰御覽九百  
三驚作警是 聖王受命御覽同唐會要全唐文二百王俱作  
人 殷紂已滅御覽已作以唐會要全唐文俱作以絕 鵬上  
坐隅唐會要御覽全唐文上俱作止是 卒以無患者沈本無  
者字唐會要無以字 德勝妖也 按御覽妖作祥

乾陵上仙觀之尊殿 本紀之作三 按御覽九百二十一並作三尊  
殿是 筍泥及柴補殿之巢壞凡十五處本紀作唧紫泥補殿

之隙缺御覽作銜柴及泥補葺殿之隙壞 按沈本巢字作隙  
是張氏宗泰考證並同 有大鳥見于武功殿 按御覽九百四  
殿作縣 神策將軍張日芬射得之本紀作神策將張白芬射  
斃以獻御覽作神策行營將張日芬射而獲之以獻 肉翅狐  
首四足足有爪其廣四尺三寸 按御覽肉作兩廣作長

貞元三年三月中書省梧桐樹 本紀作四年三月辛未御覽九百一

二十通考三百並同 四年夏汴鄭二州羣鳥皆飛入田緒李  
納境內唐會要四十 同本紀作七月乙亥鳥作烏通考同 按

御覽九百事類賦十九 注引此並作羣鳥則本志鳥字疑誤

方十里御覽作十餘里事類賦注同 信宿而復鳥口皆流血  
本紀御覽俱作信宿而如故鳥口皆流血事類賦注同 水鳥  
集左藏庫 按沈本此下有其夜暴雨四字

濮州雷澤縣人張憲家榆樹鳥巢 御覽作濮州雷澤縣百姓張

憲莊榆樹有鳥巢 按新志亦作烏是 別樹雀引二鳥雛於

巢哺之御覽作有鵠巢于東南樹引所墜二雛于其巢哺之

開成二年六月真興門外

本紀作三月甲申貞興門外御覽

九百一

二十通考

三百十二亦作三月真興門外鵠巢於古塚此下尚有鵠

巢知避歲而古占又以高下卜水旱今不巢于木而穴于塚不

祥是秋突厥烏自塞北羣飛入塞凡四十二字新志並同

獸異

洛陽市人牽一羊左肋下有人手長尺許 按新志及通考

三百十一

羊俱作牛是

開元二年韶州鼠害稼 通考

三百十四同下尚有千萬餘羣四字

按新志並同

**大歷**

二年三月河中獻元狐

本紀作三月丁巳河中府獻元狐

四年九月己卯虎入京城本紀同通考作三月己卯誤新志

作八月己卯亦誤 白鼠出內侍 按張氏宗泰云侍下當有

省字

十三年六月戊戌隴右汧源縣軍士趙貴家本紀同

按唐會要

四十

此條作**大歷**三年六月二十四日誤

節度使

朱泚籠之以獻

按御覽十九百載此事前後互異

中書舍人

崔祐甫曰通鑑曰字上有獨不賀三字

按冊府五百五載崔

祐甫不賀獻鼠奏疏與傳同與志異

垂訓作則崔祐甫傳同

英華

七百七

訓作範

今此貓對鼠何異法吏不勤觸邪唐會

要

四十四

今此貓對鼠不食仁則仁矣毋乃失其性乎貓受人養

棄職不修亦何異於法吏不勤觸邪據此及御覽英華對鼠下

疑脫不食二字又按崔祐甫傳與冊府俱較本志詳 無失敬

巡英華倣作檄崔祐甫傳同

建中四年五月滑州馬生角 本紀作五月乙巳

泌笑而不答 唐會要四十作泌戲答之而不許 參請而不奏

按沈本請作寢是 三月癸丑鹿入京師西市門本紀作戊

辰新紀作戊申通考

三百一十

作癸亥與新志同 按是月己酉朔

無戊申癸丑月之初五日癸亥十五日戊辰二十日未 知孰是

元和七年十一月龍州武安川會田中嘉禾生 本紀作十一月

乙丑東川觀察使潘孟陽奏龍州武安縣嘉禾生餘同 八年

四月長安西門家本紀作四月乙未

蟲異

貞觀中汾州言青龍見吐物在空中

御覽

九百二十九

同通考

二十二

作八年汾州青龍白龍見白龍吐物在空中 有光明如火墮

地地陷掘之得元金廣尺長七寸通考同御覽作有光如火至  
地陷入二尺掘之則元金也形圓斜廣尺餘高六七寸

六月西京朝當磚堵 按當字誤據新志及通考三百十三作朝堂是  
長百尺出於芒山下 按聞本芒作笠疑誤 此欲決水注洛城

按新志注作瀦通考同

李揆作相前一月 按沈本作肅宗時李揆將作相前一月 見  
室之中沈本無之字

元和七年四月野州柯城縣 沈本野作舒柯作桐 按本紀作  
六月丁亥朔舒州桐城本志疑誤

密州卑產山北面有龍見 御覽九百二十九作五龍會於密州禪產  
山之北次第而至五方之色具焉 從有白龍黑龍沈本從作

後

草妖

臨川郡人李嘉允

聞本作李嘉育

上元二年七月甲辰 新志同聞本作甲子誤甲辰七月二十二日也 按本紀亦作甲辰 延英殿御座生白芝本紀作御座

梁上生白芝

御覽八百七十五

白芝作玉芝

二年九月含暉院生

金芝

御覽八百七十三

作九月壬午朔皇后奏含暉院生金芝

其年六月太廟第二室芝草生 本紀作七月癸未

城都府人

沈本城作成是

御覽九百五十二 事類賦二十 注并作成

都

木妖

亳州貞元縣

按御覽八百七十三

作真源縣是

纔長一丈八尺御

覽同

按張氏宗泰云新志作一尺八寸未知孰是 周圍似

蓋九尺餘御覽作周回似蓋九十餘尺

槐樹上有靈泉漏出

按漏字誤據張氏宗泰云當作湧是

十二月雷桃李俱花

通考

二百九十六

脫雷字本紀作是歲冬雷桃

杏花

水異

長慶三年十二月水不冰 本紀于二年下云是冬十月頻雪其

後恒燠水不冰餘同

按新志通考

三百四並同

神龍二年三月洛陽東七里有水影 本紀作三月壬子通考

二百一十七

七十同本紀通考此下尙有長安街中往往見水影昔苻堅之

將死也長安嘗有是

嵐州合河關黃河水四十里間

通考

二百九

作三十里與新志

同

按御覽

五十

作四十又

八百七

十三

作三十里下仍有十月李

光弼破史思明衆五萬 經四日而後復御覽作經四日而變  
華州至陝州 本紀及通考華州俱作太州

大歷二年醴泉出櫟陽愈疾 本紀作十月乙酉愈疾上有飲之  
二字

貞元四年七月自陝州至河陰 本紀作七月乙亥

金玉之異

元宗初卽位東都白馬寺鐵像 按通考三百及三百皆作神龍  
初據此似元宗乃中宗之謫 令拜父母 按新志拜上有不  
字疑誤

大歷十三年二月太僕寺廨有佛堂堂內小脫空金剛左臂上  
本紀作二月甲辰又作右臂上 按新志及通考二百九十六並同  
此志

形如笏長八寸有孔辟人間兵役

新志通考

三百

并作兵疫是

本紀于長八寸下云濶三寸上圓下方近圓有孔黃玉也

二

曰玉雞毛白玉也本紀作玉雞毛文悉備白玉也據文義玉雞爲句毛文悉備爲句志誤破句作玉雞毛 白玉也粟粒無雕鑄之迹本紀作白玉也徑可五六寸其文粟粒無雕鑄之迹

四曰西王母白環二所在處外國歸伏六曰如意寶珠大如雞

卵 殿本考證云臣德潛按此明闕第五寶也據通鑑五曰碧

色寶圓而有光新書沿舊志闕第五寶今考本紀云四曰西王

母白玉環二枚白玉也徑六七寸五曰碧色寶圓而有光六曰

如意寶珠形圓如雞卵光如月 大如巨粟本紀作大如巨栗

赤如櫻桃似栗字爲是 琅玕珠二本紀作琅玕珠二枚長一

寸二分 理如鹿形陷入印中本紀作斜長理如鹿形陷入印

中以印物則鹿形著焉。如箸屈其末本紀作長五六寸細如  
箸屈其末似真金又似銀。雷公石斧無孔本紀作雷公石斧  
長四寸濶二寸無孔細瑕如青玉。初楚州有尼曰真如忽有  
人接之昇天天帝謂之曰下方有災本紀作俛表云楚州寺尼  
真如者恍惚上昇見天帝帝授以十三寶曰中國有災通鑑同

人疴

貞元八年二月

本紀作二月丁亥通考

三百八

及新志俱作正月

丁亥考正月丙辰朔無丁亥當從本紀爲是。許州人李鈞兒  
本紀新志及通考俱作李狗兒是。巨人跡見常州本紀新志  
及通考俱作恒州。按恒字係唐人避諱未盡更正耳。

開紅崖冶役夫

殿本考證云新書作洪崖冶

按通考

三百八

作洪是

染坊作人張韶 殿本考證云此條已載天文志災異中此係重  
出 按本紀云賊張韶等百餘人至右銀臺門殺閻者揮兵大  
呼進至清思殿登御榻而食攻弓箭庫左神策軍兵馬使康藝  
全率兵入宮討平之 於柴草車內沈本柴作紫通鑑同 按  
天文志災異條中亦作柴

賀文妻產三男 新志通考二八作賀文妻一產四男

訛言

密旨捕小兒或相告云 新志通考作密旨捕小兒無算往往陰  
相告曰餘同 按新志通考此下尙有方士言金丹可致神仙  
蓋荒誕不經之語或信而服之則發熱多死等語本志缺載

開成二年十二月二十八日狂人劉德廣 本紀作十一月癸亥

按二年十一月辛酉朔癸亥乃初三日而新書及通考三百

又俱作大和二年十月不惟月日不符而年更在後矣

詩妖

桃李子洪水繞楊山 通考三百九作桃李子鴻鵠遼陽山下尙有宛轉花林裡莫浪語誰道許

不畏登不得 通考三百八不上有嵩山凡幾層五字 旁道打騰騰通考旁作傍

鄭恒作桑條歌十篇上之 通鑑作太常卿鄭愔又引而申之

按張氏宗泰云本傳作迦葉至忠但所作乃十二篇豈此又一

桑條歌乎

子母去離 按通考三百八及新志俱作子母相去離是 卽中宗

廢於房州之應也 按聞本卽作及疑誤

大敗於黃麅 通考作敗於黃麅谷 按谷在平州東南與碣石

山西麓相近張氏宗秦考證並有谷字是

元和小兒謠云

至

十年六月三日

按御覽

八百三十八

載元和九年

六月三日宰臣武元衡爲盜所害先是長安謠曰打麥麥打三  
三三旣而旋其袖曰舞了也解者謂打麥者打麥時也麥打者  
謂闔中突擊也三三三謂六月三日也舞了者謂元衡之卒也

服妖

爲魚像鯉 沈本像作象

計價百萬 通考

三百

作工費巨萬

革后又集鳥毛爲羈面 按通考尚有景龍二年十一月郊祀韋  
后爲亞獻以婦人爲齋娘以祭祀之服執事近服妖也一條志  
未載附錄於此

舊唐書校勘記卷十九

舊唐書校勘記卷二十

地理志

裂地爲四十九郡 閣本無九字云據史記始皇本紀改  
謂司隸并荆兗豫揚冀青徐益交梁幽等十三州 閣本梁作涼  
云據漢書地理志改

南北一萬二千三百六十八里 王氏鳴盛云二千班志作三千

通典同

縣道侯國千一百八十六 王氏鳴盛云續漢志無六字通典亦  
無恐亦衍文

至十三年定簿 閣本定作大新志作定

景雲三年 聞本三作二新志通典俱作二

分天下爲五十道 閣本五十作十五云據新唐書改 按通典

亦作十五

京畿採訪使 王氏鳴盛云不應提行應連寫

江南東道注理薊州 按薊當作蘇通典作理吳郡王氏鳴盛云  
作薊誤

北庭節度使 防制突騎施堅昆斬  
馳施馳字因施而衍至斬下有啜字則是也此脫耳彼注以堅  
昆與斬啜並言此注堅昆斬東北去斬啜千七百里則上斬字  
又是誤衍 按今通典本施上無馳字

河西節度使注大斗軍馬四千四百匹 聞本四千作二千

韓

寇軍在涼州東北千餘里通典餘里下有管兵千七百人馬六  
百匹 張掖守捉在涼州南二里王氏鳴盛云二里必有脫

按通典云東去理所五百里又管兵五百人通良作管兵六千

三百人下有馬千匹

朔方節度使注西受降城在豐州北黃河外八千里  
張氏宗泰云八千當依元和郡縣志作八十  
按通典亦作八千

范陽節度使注唐興軍在漢州城內  
張氏宗泰本漢作漠云漠  
依新志莫州下當改作莫  
按聞本亦作漢張氏所見作漠之  
本不知何據通典唐興軍文安郡城內舊志莫州下有唐興縣  
則作莫爲是

平盧軍節度使  
統平盧盧龍二軍榆關守捉  
王氏鳴盛云榆  
通典作渝渝水名從水爲是

隴右節度使  
統臨洮河源白水安人振威威戎莫門  
寧塞積石  
鎮西等九軍  
王氏鳴盛云正文及注實十軍而云九恐誤  
安人軍在鄯州界星宿川州西王氏又云下州字疑衍  
按通

典作星宿川西無州字 合州守捉聞本作合川是通典亦作

合川 莫門軍在洮州城內聞本莫上有馬字誤

劍南節度使 及松維蓬恭雅黎姚悉等八州兵馬 張氏宗泰

云注有茂州翼州而無蓬州然恭州當入天寶軍或蓬恭卽翼

茂之誤俟考 按注又有柘州當州 澄州守捉聞本州作川

是通鑑作川

嶺南五府經略使注安南經略使 通典安南作鎮南正文同

邕管入經略使管兵七百人王氏鳴盛云入字衍通典七百上  
有千字此脫 按今通典本作管兵千一百人

要衝大郡皆有節度之類 王氏鳴盛云類當作額

邠寧節度使注管邠寧慶鄜坊丹延衍等州 張氏宗泰云元和

志邠寧節度使管州三邠寧慶鄜坊節度使管州四鄜坊丹延

是延下不得有衍字

成軍節度使 聞本成下有德字是

義武軍節度使注領易祁二州 聞本二作三張氏宗泰云上文  
云治定州易上當有定字據元和志易定節度使管州二定州  
易州而恒冀節度使管州六恒冀深趙德棣此志德州隸昌義  
軍成德軍節度使管恒趙冀深四州而他無隸棣州者或祁卽  
爲棣字之誤可合爲三州也 按舊志祁州下云景福二年定  
州節度使王處存奏請於本部無極縣置祁州此四十七使志  
但言至德之後非盡至德年中所立如宣武軍之名起於德宗  
建中元年亦其證也

劍南西川節度使注管黎雅松伏 聞本伏作扶是

武昌軍節度使注管鄂岳黃安 聞本岳下有蘄字是

湖南觀察使注管潭衡柳連 張氏宗泰云柳當作郴元和志湖南條下正作郴

黔中觀察使注管涪溪恩費辰錦番施珍夷葉奏南無等州 張氏宗泰云恩當作思番當作播奏當作湊無當作舞兩書黔州觀察使下所管有獎敍而無葉無今按葉州義寧二年置貞觀八年廢見新志施州建始縣下其舞州則獎州原名長安四年置此黔中所管無獎州而有無州是無爲舞之誤也 按葉當作業舊志江南西道有業州長安四年分沅州二縣置舞州開元十三年改爲鶴州二十年又改爲業州天寶元年改龍標郡乾元元年復爲業州舊志施州建始縣下注云義寧二年於縣置業州領建始一縣貞觀八年廢業州然則施州所分置之業州廢於貞觀八年不應列於此而舞州所改之業州大歷五年

又改爲獎州見元和志則此舞州卽獎州也此業州或卽爲敘州之誤又元和志黔州觀察使管州十五首列黔州此涪字上又脫黔字

嶺南東道節度使注管廣韶循崗  
張氏宗泰云崗州領封平封樂二縣武德四年析南海郡之新會義寧二縣置至貞觀十三年廢而復置見新志廣州新會縣下然此州再廢於開元二十三年在置節度使後與上葉舞二州異  
恩春賀朝張氏云朝當作潮

桂管經略觀察使注管桂韶蒙富  
張氏宗泰云韶州已見上嶺南道此當作昭

邕管經略使注管邕黨橫  
張氏宗泰云桂州已見上桂管此當作貴又下文曰嚴山立山立二字誤疑當作蠻  
按元和志

邕管經略使管州八邕貴賓澄橫欽尋蠻是也鑾當作巒元和志無山州而舊志嶺南西道有山州立字或當爲巒字之誤容管經略使注管容辨白牢 張氏宗泰云辨當作辨

安南都護節度使注管交武峩川粵 張氏宗泰云川粵依新志當作粵川 按舊志安南都督府下有峩川州粵州舊志不誤

愛日福祿州按州字疑衍舊志有愛州無愛日州日字亦疑

衍

西則過之注唐土又龜茲 王氏鳴盛云龜茲上當有至字

口四千八百四十四萬 聞本四十四作一十四新志同

十道郡國 聞本無此目

關內道

京師

西有大明興慶三宮謂之三內 張氏宗泰云上已有西內此西  
字當依新志作東新志大明宮在禁院東南西接宮城之東北  
隅曰東內興慶宮在皇城東南距京城之東謂之南內三宮當  
作二宮此因下三內而誤下三內是兼上西內合東內南內而  
爲三也 曰朱雀之街東五十四坊萬年縣領之王氏鳴盛云  
街下當重一街字 宏文史二館 按宋敏求長安志圖宏文  
館在通訓門西史館在恭禮門北所謂二館也

京兆府

隋京兆郡領大興長安新豐南鄭 錢氏大昕云按隋京兆郡無  
南鄭縣南上當有渭字渭南一縣鄭又一縣合之方盈二十二  
之數 分櫟陽置平陽張氏宗泰云據下改平陵爲粟邑縣則  
平陽當作平陵 二年改白鹿爲寗人縣張氏云上已有二年

此當依新志作三年 乾封元年置明堂乾封二縣張氏云上乾封當作總章新志萬年下總章元年析置明堂縣長安下總章元年析置乾封縣改元總章在乾封三年三月據會要析置乾封縣在十一月二十二日是在改元後也據置乾封縣日則置明堂日可推是不得作乾封三年也 咸亨元年置美原縣張氏云據新志及下美原下所書當作二年 雲陽涇陽醴泉三原張氏云據新志雲陽上當有以字三原下當有置鼎州復以永安同官九字 景龍二年聞本作三年 戶口二千萬七千六百五十九十二萬聞本口字在十二萬上 戶三百九十六萬閭本九作三 口一十六萬七千一百東京八十八 按東京二字衍聞本作口一百九十六萬七千一百八十八 去八百里閭本去下有東京二字

萬年 乾封元年分置明堂縣 張氏宗泰云此與長安下乾封俱當作總章說見上 長安三年廢張氏云新志會要俱作二年長安下之三年同

昭應 天寶二年 張氏宗泰云新志元和志作三年

三原 武德四年移治清父南 張氏宗泰云清父疑誤 屬北

泉州張氏云新志無北元和志作東 仍改華池縣屬三原縣

王氏鳴盛云屬校本作爲

富平 置中宗房陵於縣界 張氏宗泰云據中宗本紀房當作定 按王氏鳴盛云房校本作定

櫟陽 天授三年隸鴻州 張氏宗泰云據上渭南下所書當作二年

醴泉 隋寶夷縣後廢 張氏宗泰云句有誤隋志後魏曰寶夷

開皇十八年改縣名曰醴泉新志武德元年析置溫秀縣後省醴泉以二志考之當作隋改寧夷縣爲醴泉縣武德初廢置昭陵於九嵒山聞本九嵒山作九山交山誤

興平 景龍四年中宗送金城公主 張氏宗泰云新志會要俱作二年誤

武功 割郇州之郇鳳泉二縣來屬 張氏宗泰云郇字當作郿來屬當作屬之 四年又割岐州之圍川鳳泉屬岐州張氏云圍川下新志有隸之七年以郿隸岐州貞觀元年州廢省扶風以圍川二十一字

盩厔 至德三年 聞本作二年

華原 宜君屬坊州 句上有脫誤舊志坊州宜君縣下云舊屬宜州貞觀十七年廢二十五年復置屬雍州永徽二年復廢龍

朔三年復置屬坊州元和志約同是宜君屬坊州在龍朔時非貞觀十七年也

華州

割京兆之鄭縣華陰乃置華山郡聞本華陰下有一縣無乃字  
神龍元年復舊名張氏宗泰云神龍本紀作景雲

同州

改河西縣爲夏陽縣又屬河中府張氏宗泰云新志乾元三年  
隸河中後復來屬舊志下文仍以夏陽爲同州屬縣則當有來

屬之文

夏陽 乾元三年復爲夏陽 聞本無復字是

坊州

在京師東北三百四十七里元和志四十七作三十五去東

都九百四十八里元和志無四十八 按舊志里數與元和志  
通典互岐者甚多後不悉出

宜君 又割中部同兩縣地 聞本同下有官字是

丹州

二年於州置總管府 沈本二作三元和志作九

門山 總章二年移治庫利川 張氏宗泰云元和志置在庫利  
川者乃雲巖縣門山無移治之文或此九字當在雲巖縣理迴  
城堡下錯簡於此

鳳翔府

又割雍等三縣置圍川縣 張氏宗泰云扶風縣下云武德三年  
分岐山縣置圍川縣又割上當有三年二字 改雍州爲鳳翔  
縣錢氏大昕云州字衍 按聞本州作縣 舊領縣八張氏云

八當作九

天興至德二年分雍縣置天興縣寶應元年廢雍縣併入天興

按上文云改雍縣爲鳳翔縣此不言疑有脫誤元和志天興  
下云至德元載分雍縣置天興雍縣下云至德二載改爲鳳翔  
縣此二年當作元年天興縣下當有二年改雍縣爲鳳翔八字  
扶風四年以圍川隸稷州張氏宗泰云四當作其新志隸稷  
州在三年

岐陽割扶風岐陽二縣置元和志云割扶風岐山二縣置陽

當作山

邠州

武德元年改爲邠州張氏宗泰云下文開元十三年始改豳爲  
邠此當作豳州

永壽 神龍三年改屬雍州 張氏宗泰云新志會要俱作元年  
宜祿 後魏廢縣名 張氏宗泰云廢下當脫帝字元和志後魏  
爲東陰槃縣地廢帝以縣南臨宜祿川改名是縣爲廢帝改名  
非廢於魏時也

涇州

涇州上 聞本涇誤江

良原 隋陰盤縣天寶元年改爲潘源縣界有潘原廢縣 張氏  
宗泰云元和志良原下云本漢三水縣地屬安定郡今安定縣  
界三水故城是也大業元年分安定縣之地置良原縣縣西南  
三十里有良原因以爲名其潘原縣下云本漢陰盤縣是此良  
原下有脫文而隋陰盤縣上脫去潘原一縣也且少潘原則所  
領不得有五 按張氏之說甚覈通典亦云陰盤漢舊縣天寶

初改爲潘原良原漢三水縣之地與元和志同然通鑑八  
十李舍屯陰盤注引劉昫曰唐涇州良原縣隋陰盤縣其誤已久

隴州

去東都一千三百二十五里 通鑑二百出爲隴州刺史注引舊志作一千一百三十二里 按舊志里數與新志及元和志通典等書異者皆略之惟通鑑注引劉昫書異者悉載

南由 通典作南田誤 以縣屬隴州元和志云貞觀四年割入隴州

隴州

義寧元年領定安羅川襄樂彭原 聞本年字在原字下誤 三年分彭原置豐義縣 按下豐義縣注作二年通典亦作二年又分定安置平定縣張氏宗泰云據下所列縣名平定當作

定平 按通典亦作定平

原州

平涼隋縣治陽音川開元五年移植古塞城  
張氏宗泰云元和志於百泉下云後魏孝明帝於今縣西南陽晉川置黃石縣隋煬帝改爲百泉縣武德八年移於今所疑此志治陽音川下所云皆在下百泉隋縣下而此平涼下只此隋縣無他文

蕭關 貞觀六年置銀州 張氏宗泰云下別有銀州貞觀二年置此當依新志作緣 寄治於平高縣界地樓城張氏云地當作他依元和志改正而下高宗置他樓縣神龍元年廢他樓縣又皆誤樓作健並正之 按下文置地健縣廢地雙縣兩地字誤皆當作他

慶州

六年置總管府改合水爲合川縣 張氏宗泰云元和志六作二  
下六年亦當作二年

樂蟠 分合水縣置武德元年分合水置蟠交縣 王氏鳴盛云

原本武德上更有合水二字但其上下應各空一格原本誤與  
上下文連寫近本併此二字去之則誤之誤矣 按王氏所謂

原本指聞本

馬嶺 隋縣治天家堡 張氏宗泰云元和志作領云以縣西一  
里有馬領坂因名下云坂則上領不當從山兩志俱誤下同天  
元和志作百下文以縣西有馬領坂當在治百家堡下

同川 武德三年復治同州城 元和志作元年又云仍改爲同  
川因同川城爲名則同州當作同川

芳池州

管小州十靜獮王漢林尹位長寶寶並黨項野利氏種落 張氏  
宗泰云新志十作九獮王作種玉寶字在靜字上 靜二字州

名

安定州

安定州都督府 新志作宜定

鄜州

在京師東北五百里 元和志作東南至土都此東北當作西北  
延州

敷政

隋固城縣

元和志固作因

領金城洛盤新昌土塊張

氏宗泰云新志士作土

金明 武德二年 元和志二作六 領開遠金義張氏宗泰云

新志金作全

綏州

領西和南平北基銀雲貞上殄 張氏宗泰云殄字疑誤 其綏  
州領上斌城平綏德延福五縣張氏云斌上脫大字據下所列  
縣名補 按通典元和志俱作大斌 又移治平城縣界魏廢  
平城張氏云依元和志武德七年於城平縣界魏平故城改置  
則上平城當作城平廢字當在魏字上 口三萬九千一百一  
十一聞本三作九

綏德 隋廢縣 張氏宗泰云元和志云後魏文帝分上郡南界  
邱尼谷置綏德縣隋不改皇朝因之則隋因魏爲縣未廢也廢  
字衍

城平 廢南平州清州 張氏宗泰云清州之置不見兩志清字  
新志作魏

銀州

天寶元年改爲銀州郡聞本州作川是通典亦作川在京師東南張氏宗泰云據元和志西南至上都則此當作東北也

靜邊州

舊治銀州郡界內按州當作川張氏宗泰云新志靜邊州初置在隴右後僑治慶州之境非銀州也舊志脫去治慶州此爲下歸德州下脫簡

夏州

夏州都督府元和志都督上有中字是領德靜巖銀寧朔長澤四縣張氏宗泰云銀當作綠下同元和志新志俱作巖綠於德靜縣置長州都督府張氏云據下置長州都督府乃長澤而德靜下祇云七年屬北開州是德靜縣下當有屬北開州於

長澤下八字德上於字當作以

朔方 貞觀二年改爲朔方縣永徽五年分置竇朔縣長安二年廢開元四年又置九年又廢還併入朔方 新志五年分置云云在竇朔縣貞觀二年州廢下五年上脫去永徽二字而有縣省入朔方五字分作復又廢下無還併入朔方而有其後又置四字 按舊志下文亦有竇朔縣此卽竇朔下之脫簡也

雲中

合利思璧州 聞本合作舍張氏宗泰云舍利下當有州字

呼延州

那言州 聞本言作吉是

桑乾

執失州 張氏宗泰云下定襄都督府自有執失州此當依新志

作藝失下畢失亦當依新志作卑失謂以卑失部置也

靈州

置迴環二州 張氏宗泰云下鳴沙縣注貞觀六年廢西會州置  
環州則二州之置不同時四年止置環州也 十三年廢迴環  
二州張氏云下鳴沙注云九年廢環州是十三年止廢迴州也  
靈州都督入靈墳二州張氏云文不可解以上下例考之當  
作鳴沙迴樂仍屬靈州都督府 於州界置臯蘭高麗祁連三  
州聞本臯蘭下衍州字誤 永徽二年聞本作元年 舊領縣  
五張氏云未知於下六縣少何縣據下天寶別云六則此五字  
不誤

迴樂 分置豐安定縣 聞本無定字是 屬迴州張氏宗泰云  
上有脫誤依新志屬迴州上當有貞觀四年於迴樂境置迴州

以豐安十四字

鳴沙 武德三年置西會州 聞本作四年新志作三年  
懷遠 界有隋五原郡 張氏宗泰云五原郡別見下乃鹽州此  
當依新志作九原

鹽州

隋鹽州郡 聞本州作川是 改爲鹽州聞本改作復是

五原 貞觀元年省二十年復置 聞本無十字此句下又有二  
十年置四字 按十字衍元和志云貞觀二年與州同置則作  
二年復置者是也二十年置四字聞本誤衍

興寧 龍朔三年置 兴寧元和志通典新志俱作白池龍朔字

誤元和志云景龍三年敕置以地近白池因以爲名張氏宗泰  
云新志云白池本興寧貞觀元年與州俱省二年復置景龍二

年更名二當作三軍當卽寧之誤是置在貞觀年而景龍年特  
更名爲白池耳 按汲古閣本新志興軍正作興寧

豐州

二十一年廢地入靈州 元和志新志無二字

會州

會寧 武德二年改會寧 聞本改下有爲字

宥州

露調初六胡州也長安四年併爲匡長二州 聞本作調露初是  
元和志調露元年於靈夏南界魯麗含塞依契等六州以處突  
厥降戶時人謂之六胡州長安四年併爲匡長二州 去京師  
二千一百里通鑑十四置宥州以處之注引舊志宥州去京師  
一千一百里元和志取夏州路至上都一千三百里

延恩 後隋州移徙 隋當作隨或以此五字爲衍文非

歸仁 此別一縣上下當各空一格此沿聞本之誤 開元二十

六年置歸仁縣張氏宗泰云歸仁縣三字符

懷德 開元二十二年以廢塞門縣置 據上文延恩懷德歸仁

俱於開元二十六年置此作二十二年誤

勝州

武德中平梁師都復置勝州 張氏宗泰云武德中下元和志有  
陷梁師都貞觀二年八字

麟州

麟州下 元和志下下有都督府 其年改爲新泰郡錢氏大昕  
云泰當作秦下文新泰同 按元和志新志俱作新秦

安北

開元十年分豐勝二州界置蒲海都護府總章中改爲安北大都護府 按總章在開元前此文有脫誤蒲當作瀚新志安北大都護府本燕然都護府龍朔三年曰瀚海都督府總章二年更名開元二年治中受降城十年徙置豐勝二州之境十二年徙治天德軍元和志天德軍下云本安北都護府貞觀二十一年於今西受降城東北四十里置燕然都護龍朔三年移於磧北回紇本部仍改名瀚海都護總章二年又改名安北都護尋移於甘州東北一千一十八里隋故大同城鎮垂拱元年權移理刪丹縣西南九十九里西安城景龍二年又移理橫塞軍十二年安思順請於大同川西築城置軍賜名曰大安軍十四年築城功畢移大安軍理焉乾元後改爲天德軍諸書所載惟元和志最詳

而通典又云大唐分豐勝二州界置瀚海郡都護府總章中改爲安北大都護府則似分豐勝二州置府卽在改名瀚海時舊志開元十年或爲龍朔三年之誤存以俟考

河南道

東都

有河漢之象 通鑑二百仍焚其甲於天津橋南注引劉昫曰洛水貫都有河漢之象跨洛爲橋曰天津橋唐世人主往來東都西京而實都長安以長安爲京師各本脫跨洛爲橋以下上陽宮在宮城之西南隅 宮城沈本作禁城

河南府

領洛鄭熊穀嵩管伊汝管九州 錢氏大昕云此兩管字必有一誤 按聞沈本下管字俱作魯 緯州之恒縣錢氏大昕云恒

當作垣下同

天寶領縣二十六張氏宗泰云天寶領縣上與

下虢州俱闕舊領縣及戶口疑是後來之脫非本卽闕也

按

元和志通典俱云領二十六縣而此志下文所列縣止二十三

闕王屋濟陰陽翟三縣此志末云陽翟還許州濟源還懷州王屋還懷州而許州無陽翟懷州無王屋濟源見孟州亦不屬懷州在西京之東八百五十里通鑑百九十一東西兩都注引舊志西京作西都

河南三年復爲合宮縣元和志新志作二年景龍元年復

爲河南縣張氏宗泰云新志作唐隆元和志作景雲其年六月改元唐隆七月卽景雲此當依元和志作景雲

洛陽龍朔元年廢來廷縣張氏宗泰云龍朔在垂拱前不得

廢在前而置在後也當從新志作長安元年新志作二年

綠氏

貞觀六年省上元二年七月復置 寰宇記新志俱作貞

觀十八年 管孝敬陵張氏宗泰云此及聞本於管孝上下各

空一格似是縣名誤 舊縣治西北澗南張氏云西北澗南當

依元和志作公路澗西 按寰宇記亦云大業十年又移縣據

公路澗西憑岸爲城與元和志同

告成

以陽城嵩陽屬洛州 張氏宗泰云屬上當有來字

登封

登封元年 元和志新志登封上有萬歲二字

壽安

隋縣義寧元年移治九曲城屬熊州 張氏宗泰云元和

志開皇三年以縣屬熊州十六年改爲穀州義寧在開皇後新

志熊作穀是

新安

鄭州汜水 張氏宗泰云汜水上當有之字

長水

隋長澤縣 元和志云本漢盧氏縣西魏廢改爲長淵義

**寧**元年以犯高祖廟諱改爲長水新志亦作長淵 貞觀元年屬穀州元和志新志俱作八年

**永甯**

貞觀元年改屬穀州 元和志作改屬河南府誤開元元

年始改洛州爲河南府

十四年移於今所十七年移治鹿橋

按此二句疑有脫誤移治鹿橋後未見別有移治之文則移

治今所不當在移治鹿橋之前

顯慶元年穀州廢張氏宗泰

云福昌下云二年廢穀州元當作二

**潁陽**

置武臨縣 元和志新志作武林

**孟州**

本河南府之河南縣

張氏宗泰云下文河陽望昇爲孟州下南

字當作陽

顯慶二年割屬河南府張氏云會要同元和志作

武德四年疑誤

乃以河南府之河清濟源溫四縣張氏云河

清上脫河陽二字當依新志補 割河陰縣孟州聞本縣作隸  
是

河陽 於河陽宮 聞本於下有隋字

汜水 神龍元年復爲汜州 元和志新志州作水字是 移治  
所於武牢成臯府在縣北沈本改作移治所於成臯縣在故縣北元和  
北張氏宗泰云當作自虎牢移治所於成臯縣在故縣北元和  
志亦云自虎牢城移於今理今理者卽成臯也

河陰 開元二十年割汜水滎澤二縣 元和志二十下又有二  
字滎澤下有武陟二縣作三縣新志同 管河陽倉陽當作陰  
元和志云於是分置河陰縣及河陰倉新志亦作河陰

濟源 廢濟州 聞本濟上有西字

鄭州

領汜水滎澤成臯密五縣。張氏宗泰云按上所列僅得四縣疑是脫管城也。以廢管州之陽武新鄭四縣屬鄭州張氏云陽武上當依新志補管城原武四字。至東都七十里通鑑二百十七祿山陷滎陽注引舊志至東都二百七十里各本脫去二百滎陽神龍復聞本復下有爲滎陽三字。新志神龍下有元年二字。

中牟 武德元年 元和志作二年 改爲中牟屬汴州元和志改爲中牟上有於此置牟州復六字中牟下有貞觀元年四字

陝州

天寶元年改爲陝府 王氏鳴盛云校本陝府改陝郡下文乾元元年復爲陝郡校本改作陝州

至東都三百里 閩本三百下有三十二字是通鑑二百十七屯於陝

注引舊志作三百三十里

陝 郭下隋縣 聞本郭下二字在隋縣下

峽石 十四年移治峽石陽因改爲峽石縣 元和志作貞觀中  
改名峽石縣新志十四年上有貞觀二字

平陸 隋河北縣 通鑑八百又遣其驍將平陸王繼勦注引舊  
志作隋之河北縣也 天寶三載元和志作元年通鑑注引作  
三載 太守李齊物開三門通鑑注引舊志太守上有陝郡二  
字

字

安邑 置安邑縣 縣疑當作郡 領安邑解桐鄉四縣 張氏  
宗泰云所列止三縣下文云夏縣舊屬虞州則虞州本有夏縣  
也解下當有夏字 乾元元年割屬陝州改安邑爲虞邑張氏  
宗泰云新志作至德二載改安邑爲虞邑乾元元年割屬陝州

夏縣 乾元元年改屬陝州元和志作乾元三年乾元上有大足  
元年割屬陝州尋屬絳州十二字

虢州

武德元年 閩本武誤端 至京師四百三十里通鑑二二十七貫  
之爲東州刺史注引舊志虢州至京師二百二十里

宏農 隋廢 張氏宗泰云元和志廢在大業二年 寻隨郡移  
於宏農川張氏云元和志云移郡於鴻臚川又云鴻臚水過縣  
北十五里此宏農當作鴻臚

湖城 漢湖縣後加城字 元和志云至宋加城字  
汝州

梁 貞觀元年改爲梁郡 張氏宗泰云郡字衍 按元和志郡  
作縣

魯山 隋舊 舊下當有縣字 仍置汝陽縣張氏宗泰云新志  
置作廢是

葉 隋縣 通鑑二百校猶於葉縣注舊志葉縣舊屬南陽郡後

并省後齊置襄州後周廢州置南襄城郡隋廢郡爲葉縣屬許

州 五年廢縣屬許州開元四年置仙州張氏宗泰云五年廢

下當依新志增縣屬北澧州八年隸魯州十字新志八年上有  
貞觀二字誤

四年當依本紀作三年 按寰宇記葉縣下引唐國史云武德

二年於此置葉州五年廢縣屬許州貞觀八年又置魯州九年

廢開元四年析唐許二州之屬邑又置仙州舊志略張說亦誤

襄城 聞本城誤作陽 領襄城汝墳郊城三縣王氏鳴盛云郊

城校本作期城下文及汝墳州城二縣州城亦作期城 其年

改屬汝州張氏宗泰云新志作二十七年來屬其當作明 按

元和志作其年又割屬汝州與舊志同

臨汝 先天元年置 元和志作二年 貞觀八年元和志作貞

元七年

許州

領長社長葛許昌繁昌黃臺德強 寰宇記德作濶是下同新志

作濶 貞觀元年寰宇記作七年 開元四年割葉襄城置仙

州元和志同張氏宗泰云依本紀當作三年 其年又以葉襄

城屬汝州張氏云其當作明說見前襄城 按寰宇記作其年

二十年又以襄城來屬張氏云上已云二十六年下不得作

二十年當依新志二十下增八字 按寰宇記作二十八年寰

字記敘唐代州郡多與舊志同 天寶領縣七張氏云所列七

縣郾城詳見蔡州又長慶後始屬不當列於此許州非天寶所

領縣當刪長葛下當有許昌一縣今許昌二字誤作爲長葛下註遂脫去許昌一縣當補許昌而刪郾城 按張說極張元和志許州管縣七有許昌而無郾城

長葛 隋分許昌縣置取舊名許昌縣 張氏宗泰云按隋志作開皇六年置無分何縣之文元和志亦祇云本漢長社縣地隋置長葛縣屬許州取舊名此當云隋分長社縣置取舊名下許昌上下當空一格縣上當有隋字

鄖陵 後廢爲縣屬許州 張氏宗泰云依元和志爲當作以按寰宇記亦云大業二年廢洧州以縣屬許州

汴州

領浚儀新里開封封邱等五縣 沈本領浚儀上有汴州二字按寰宇記亦無汴州二字新里下有外黃二字是廢開封外

黃新里三縣張氏宗泰云依新志浚儀下省縣之年廢開封上當有貞觀元年四字 按寰宇記亦無此四字 戶五萬七千七百一聞本沈本作七十一

浚儀 移縣於川北 聞本川作州是通鑑二十八爲汴州刺史  
注引舊志作州

陳留 武德元年屬杞州 元和志作四年

雍丘 貞觀六年廢杞州 元和志作元年是上陳留下云貞觀元年廢杞州此不當作六

蔡州

管豫道真輿息五州 錢氏大昕云真字疑衍 按寰宇記道下無真字是沈本改五作六非 七年改爲都督府廢輿道舒息四州錢氏大昕云以下文考之道舒息三州皆廢於貞觀元

年非武德七年也 朗州之朗山張氏宗泰云新志朗州上有  
北字 按寰宇記無北字

汝陽 郭下隋舊縣治 聞本郭下一字在治字下是

郾城 領郾城邵陵北武西平四縣 張氏宗泰云武當依新志  
作舞下同 長慶元年廢溵州以郾城隸許州張氏云廢溵州  
下新志有縣還隸蔡州是年七字

西平 漢縣貞觀元年廢 按此文有脫誤寰宇記貞觀上有隋  
大業末又廢之武德初又置

滑州

二年陷賊 聞本賊誤城元和志作寇 八年廢長垣縣入匡城  
寰宇記同新志八年上有貞觀二字 領白馬衛南韋城匡城  
靈昌長垣七縣 按寰宇記長垣下有酸棗二字各本脫

衛南 又移於楚已之城南 之下聞本空一格張氏宗泰云疑當作古

韋城 隋分白馬縣置於古城韋氏之國城 張氏宗泰云韋上似脫豕字元和志云韋城古韋氏之國也 按寰宇記云隋置縣於韋氏之國故曰韋城疑國下脫故曰韋三字而通鑑百八十三

韋城翟讓注引劉昫說與今本同

匡城 漢長垣縣隋改爲匡城 張氏宗泰云元和志漢爲長垣縣地自漢至後魏不改開皇十六年於此置匡城縣此改爲二字當爲分置之誤

陳州

復以沈州之項城潁水二縣 元和志三作一張氏宗泰云吳漢太子下民南頓二字

**宛丘**

王氏鳴盛云依上下文例應提行近本空一格誤

**澇水**

漢汝陽縣改爲澇水 張氏宗泰云元和志開皇十六年

改汝陽爲澇水縣此志改上當有隋字

**南頓**

以縣有光武廟故也 新志廟作祠按元和志寰宇記俱

云以縣有光武鄉名符武氏遂於此置光武縣廟疑鄉字之誤

**亳州**

**十一**

年改爲都督府 十一二字誤寰宇記作七

**臨渙**

隋置譙州 張氏宗泰云置當作屬隋志臨渙下無置譙

州之文此當沿元和志之誤 按寰宇記云開皇三年廢郡留

縣改置譙州與元和志同 領縣四貞觀十七年省張氏云據

新志領縣上當有武德四年 按元和志寰宇記並云大業二

年改屬亳州武德四年屬譙州貞觀十七年廢譙州縣隸亳州

本治經城王氏鳴盛云校本經作銓

元和九年割屬亳州

按元和志無此二句寰宇記作太和元年故元和志不載也

元和當作太和

永城 貞觀十六年廢 聞本作十七年是元和志寰宇記並云

貞觀十七年罷譙州廢上當有州字

蒙城 天寶元年改爲蒙城縣 寰宇記同元和志作二年

潁州

領汝陰清邱永安高唐永樂等六縣 寰宇記同張氏宗泰云脫

一縣當是潁上

領高唐永樂永安三縣寰宇記同張氏云領

當依新志作省

按王氏鳴盛云領校本作省 口二萬二千

八百九十新志作二十萬

下蔡 於縣置滑州 聞本滑作渦是元和志作渦

沈丘

至隋不改

張氏宗泰據元和志云隋不置縣邑至神龍

二年十道使唐儉奏請分汝陰置沈丘謂舊志此文當作至隋

不置縣

按寰宇記云開皇三年於此置沈州唐初州廢以地

併入汝陰縣是唐初始不置縣新志亦云沈丘本郕州元和志

誤

宋州

至京師一千五百八十里至東都九百二十里

聞本脫此及沈

本蓋據元和志補寰宇記九百作七百

寢陵

漢縣久廢隋特置

張氏宗泰云以文義考之特當作時

按元和志開皇三年復置特疑作復

穀熟

漢縣

張氏宗泰云元和志云本漢薄縣地後漢改置穀

熟縣此志漢上當有後字

單父 古邑 元和志作古魯邑也

楚丘

古邑

聞本作治古邑氏城新志作古邑此蓋據新紀改之張氏宗泰云隋志後魏曰已氏元和志古戎州已氏之地聞本邑當作已 貞觀七年屬宋州元和志七上有十字年下有

州廢二字

曹州

改曹州爲濟陰 聞本陰下有郡字是

考城

武德四年於縣置梁州 張氏宗泰云新志梁上有東字

按寰宇記亦無東字

冤句

漢縣隋武德四年 張氏宗泰云隋字衍

成武

隋屬鄆州州廢屬曹州 元和志云大業二年省戴州縣

移理州城中復屬曹州武德五年於金鄉縣重置戴州縣又屬

焉貞觀十七年廢戴州縣又屬曹州張氏宗泰云此志中脫廢  
戴州武德重置合兩置戴州爲一殊傷於簡按寰宇記亦但  
云隋屬戴州州廢屬曹州

濮州

隋東郡之郵城縣也  
張氏宗泰云隋志郵城在東平郡此志東  
下脫平字  
按元和志云大業三年廢濮州入東平郡則東下  
當有平字

濮陽  
隋舊  
張氏宗泰云元和志本漢舊縣秦置東郡理此開  
皇十六年改屬濮州是縣名不自隋始隋當作漢  
按舊志敘  
沿革多自隋始此但云隋舊是省文非謂縣自隋始有也不必  
改隋作漢

雷澤  
漢縣  
張氏宗泰云元和志本漢鄆陽縣開皇六年於此

置雷澤縣是縣置於隋此作漢縣誤

鄆州

景龍元年又置宿城縣 新志作三年 按下須昌縣云景雲三年十二月復分須昌置宿城縣疑景雲爲景龍之誤 去東都東北九百七十三里張氏宗泰云東北二字衍當是因上文在京師東北致誤 天寶領縣五沈本下有增鉅野宿城五字當是以意增 口二十一萬六千九百七十七沈本無一字誤

壽張 五年廢壽張 元和志作廢壽州是

鉅野 漢縣隋縣升爲州尋廢屬戴州貞觀十七年戴州廢鉅野來屬 張氏宗泰云隋志鉅野下云舊廢開皇十六年復無升爲州事元和志云本漢舊縣武德四年於此置麟州當卽此志所云升爲州者也以意求之隋縣升爲州當作舊廢隋復武德

四年置麟州 按沈本隋下無縣字寰宇記云鉅野漢舊縣隋於此置麟州尋廢縣屬戴州是隋有升爲州之事

須昌 聞本壽張前又列須昌云隋舊縣於郭下置按通典新志俱首列須昌元和志以東平居首而須昌卽次之亦在壽張前此當從聞本首須昌爲是其隋舊縣於郭下置七字亦當從聞本增入王氏鳴盛亦以近本爲誤惟依新志以下須昌下所列沿革移注於前是不知舊志十縣中有東平也說詳下文

郭下漢縣 聞本郭上有治字此沿聞本之誤郭上有須昌二字張氏宗泰云須昌當作東平上已有須昌不應重出元和志鄆州下十縣與此志同而其首曰東平若無東平便止九縣矣

按通鑑百八十三前宿城令注引劉昫曰漢須昌縣則漢下脫須昌二字 今故城鄆州東南三十二里元和志鄆城上有在字通

鑑引劉昫說故城二字在今字下今下有在字 景雲三年十

二月張氏云雲當作龍 貞觀四年元和志作貞元三年

盧 領盧平陰長清東阿陽穀范八縣 張氏宗泰云八當作六

乘丘昌城張氏云乘當作冀

天寶元年改爲河陽郡聞本

河作濟通典元和志皆作濟陽

乾元元年復爲濟州十三載

六月一日廢濟州盧長清平陰東阿陽穀等五縣並入鄆州通

典濟陽郡所領五縣與此同

按乾元元年不當在天寶十三

載前八字疑衍寰宇記十三年廢郡所以隸五縣併歸鄆州無

乾元元年八字下有至大厯中復立濟州則復爲濟州在大厯

時非乾元也錢氏大昕亦謂此差謬之顯然者

平陰 漢肥塚縣 元和志塚作城是通鑑

二百一十七

殺平陰十七

村民注引劉昫亦作塚其誤久矣 州廢縣屬鄆鄆下聞本有

州字

陽穀取縣界揚穀臺爲名  
揚聞本作陽是臺元和志寰字記俱

作亭

中都 本置殷密城  
張氏宗泰云置當作治 按通鑑二百七十二  
彥章退保中都注引舊志本置作舊治 改爲中都通鑑注引

都下有縣字

泗州

咸亨五年沐陽還海州  
寰宇記五作四沐陽上有以字  
領宿  
豫連水徐城虹下邳張氏宗泰以此九字移於上舊領縣五之  
下而刪去此領字 按舊志舊領縣之下間亦著所領之縣而  
所闕者多當是後人佚脫耳

臨淮 於沙熟淮口 元和志淮作村

漣水 總章元年改爲楚州 張氏宗泰云爲當作屬

徐城 漢縣 聞本漢下有徐字是

海州

領漣環東楚四州 錢氏大昕云四州者併海州言之漣上當有  
海字 按寰宇記有海字 領朐山龍沮新樂曲陽沐陽原正  
懷仁利城祝其九縣寰宇記原作厚祝其作東海 六年改新  
樂爲祝其錢氏大昕云新樂祝其皆在所領九縣之數令改新  
樂爲祝其則祝其必先廢矣而志卻失書 按上所領九縣祝  
其寰宇記作東海張氏宗泰據此文而刪上祝其並改九爲八  
非也 七年以東楚州屬揚府寰宇記揚府作揚州 及龍沮  
祝其曲陽廩上利城六縣錢氏大昕云廩當作厚六當作五

沐陽

後魏改沐陽

通鑑

二百一十

又退屯沐陽注引劉昫說沐陽

下有唐屬海州疑非劉語胡注凡引劉說唐屬某州者皆胡氏增益之語非劉氏原文也後不復錄

兗州

隋郡聞本隋下有魯字是

瑕丘於魯瑕邑故治聞本治誤事

乾封領博城梁父嬴肥城岱六縣張氏宗泰云六當作五下罷泰州泰上脫東字兼省肥城下新志有岱字按敘郡以博城來屬亦無岱字肥當作博

泗水漢下縣元和志下作卞是下同

金鄉領方輿金鄉二縣王氏鳴盛云輿當作與下同貞觀十七年州廢元和志作貞元中州廢元乃觀字之誤寰宇記作貞觀中

萊蕪 元和十七年併入乾封縣 寰宇記元和十四年曹華奏  
請併入乾封縣詔從之

徐州

置德州總管府 聞沈本德作徐是

京師東二千六百里 通鑑二百二十七智興善走注引舊志六百下

有四字 至東都東聞本無下東字

沛 武德復置 聞本武德下有四年

下邳 復邳州 張氏宗泰云復下當有置字

宿州

徐州之符離縣也 元和志寰宇記符皆作苻下同 元和三年  
張氏宗泰云當依新志作太和 未計戶口 按里數亦未計  
符離 隋治朝解城 寰宇記云隋大業二年移於斛城 移治

行邑城寰宇記云移於斛城西南七十里之行邑城錢氏大昕  
王氏鳴盛俱以此志行邑爲竹邑之誤張氏宗泰云隋志後齊  
置睢南郡開皇初郡廢有竹邑縣梁置睢州開皇三年州廢又  
廢竹邑入焉元和四年正月置宿州寰宇記置宿州上有於  
縣二字仍爲上州張氏云仍當爲亦承上徐州言也否則仍  
字衍

虹 分置虹縣於古虹城屬仁州 張氏宗泰云此屬仁州三字  
疑衍以上已有屬虹州三字也

臨渙 太和元年割屬宿州 張氏宗泰云此太和當作元和  
按寰宇記亦作太和通鑑百八十七行至譙州注引舊志亳州臨渙  
縣隋置譙州則舊志臨渙本列亳州或後人據元和改屬之文  
移置此歟

沂州

又置蘭山臨沐昌樂三縣聞本闡作蘭是下同以丞縣來屬元和志寰宇記丞俱作承以新泰沂三縣來屬寰宇記沂下有水字三作二是改爲琅邪寰宇記邪下有郡字

新泰 漢東新泰縣晉去東字 錢氏大昕云漢志無東新泰縣魏收志新泰魏置晉屬泰山則此縣曹魏所置也 按寰宇記

春秋時魯平陽邑宣公八年城平陽杜注曰今泰山有平陽縣漢爲東平陽縣屬泰山郡按河東有平陽縣故此爲東也後漢省魏復立平陽晉武帝泰始中改爲新泰縣屬泰山郡後屬東安郡記曰舊名平陽泰始中鎮南將軍羊祜表此縣人也表改爲新泰縣元和志亦云春秋時魯平陽邑羊祜表改爲新泰縣此志東新泰當作東平陽晉去東字當作晉改爲新泰五字 貞

觀元年寰宇記作八年是

沂水

漢東莞縣

通鑑

九  
十

破東莞注引劉昫說縣下有地字

密州

至東都東

下東字衍

齊州

領歷城山莊祝阿

莊沈本作莊王氏鳴盛云說文艸部莊艸貌

濟北有莊平縣莊當作莊

按寰宇記作莊

天寶戶六萬二

千張氏宗泰云天寶下不言縣數是當同舊八也然下止七縣

當有平陵以後改全節入歷城不別言也

今管縣六并三縣

也張氏云三當作二除平陵爲全節入歷城又并亭山入章

正

止并二縣按并三縣不誤全節亭山外又併豐齊入長清惟

舊領縣九今本誤九作八元和志作管縣九除所并之三縣外

有歷城章邱臨邑臨濟長清禹城六縣與今所列六縣合又此志天寶下未列縣數按通典齊州領縣八無長清以長清別屬濟州也上天寶戶字上當脫領縣八三字

歷城 屬齊南郡 王氏鳴盛云齊當作濟 元和十年正月張氏宗泰云依本紀及下亭山注十下當有五字

章丘 漢陽丘縣 沈本作陽曲誤 爲平陵縣屬齊州元和志無上四字

亭山 隋縣 王氏鳴盛云此亭山上下皆當連書近本誤各空一格

臨邑 武德元年 元和志寰宇記俱作二年

禹城 天寶元年以爲禹城 通鑑百七 進屯祝阿之瓮口注引

劉勾曰天寶元年更名

臨濟 漢之管縣 錢氏大昕云管當作營

青州

領益都臨朐臨淄殷陽 錢氏大昕云殷當作般下同 乾元元年復青州聞本復下有爲字 在京師東北二千二百五十里至東都五百七里通鑑八百出爲青州刺史注引舊志京師東北二千五百二十里至東都一千五百七里

益都 漢縣 張氏宗泰云元和志云本漢廣固縣之地魏於今壽光縣南十里益都城置益都縣則漢縣當作魏縣

博昌 漢縣治故郡城 樂安 隋縣武德二年屬乘州州廢屬青州總章二年移治於今所 按樂安併入博昌上下皆當連書各本上下空一格非聞本連寫是而文亦有舛誤元和志通典青州領縣七無樂安此志舊領縣七與元和志通典同亦不

當有樂安元和志云博昌本漢舊縣屬千乘郡昌水其勢平博  
故曰博昌漢千乘郡爲樂安國博昌縣仍屬焉晉宋後魏並同  
高齊省仍自今縣東十二里樂陵故縣縣當作城<sub>寰宇記作城</sub>移樂陵縣  
理此屬樂安郡隋開皇三年罷郡樂安寰宇記安作陵張氏宗  
樂泰云上兩樂陵皆當作安縣屬青州十六年改爲博昌縣寰宇記約同惟漢千乘郡爲  
樂安國寰宇記作後漢改千乘郡爲樂安國據二書隋改樂安  
爲博昌之文則此志漢縣當作隋縣樂安二字當在治故之下  
隋縣二字衍

壽光 隋移治所於博昌縣 元和志寰宇記皆云開皇六年於  
縣北一里博昌故地置壽光縣此文縣字下疑有脫文  
千乘 漢千乘國後漢改爲樂安郡 張氏宗泰云國郡二字互  
誤 領千乘博昌壽光新河五縣聞本新河下有涸字張氏云

涸卽河字之誤衍者五當作四

北海 漢平壽縣隋置北海郡開皇三年罷郡 張氏宗泰云隋志云北海舊曰下密置北海郡齊改郡曰高陽開皇初年郡廢此云開皇三年郡廢當卽爲齊之高陽郡也隋置二字誤當作屬開皇上當脫齊改高陽事 按寰宇記云後漢爲北海國在此北齊置北海郡皆此地隋開皇三年罷郡此志隋字疑當作齊 以北海屬青州張氏云以當依新志作入 按寰宇記作以

淄州

隋齊郡之淄州縣 聞本州作川是下領淄州復爲淄州郡同淄川 郭下漢盤陽縣武德初屬淄州 張氏宗泰云漢志盤作般 按通鑑百二十一據盤陽城注引劉昫曰漢般陽縣地百三十三克

盤陽注又引作盤陽元和志寰字記作盤陽聞本郭下一字在淄州下非

長山 漢於陵縣武德初屬鄒州 張氏宗泰云此脫名長山之由元和志云本漢於陵縣地也宋武帝於此立武強縣隋開皇十八年改武強爲長山縣取長白山爲名屬淄州武德元年置鄒州縣又屬焉

鄒平 移隋治漢鄒平故城 聞本移在隋字下是 初屬譚州  
州廢來屬 按此有脫誤寰宇記武德八年屬譚州貞觀元年  
譚州廢隸淄州

棣州

領縣五至八千一百五十九 張氏宗泰云此天寶領縣戶口數也見新志而此志不冠以天寶上不別出舊領縣及戶口當是

與天寶同或領縣下脫舊字下脫戶口校者並而爲一並去天寶字亦未可知至東都東北間才脫至字沈本無東北

厭次 漢當平縣隋屬滄州 當爲富字之誤張氏宗泰云此亦脫名厭次之由元和志云後漢更名曰厭次高齊省隋開皇十六年重置

渤海 垂拱四年析蒲厭次置 聞本無垂拱以下此蓋據新志補之蒲下當有臺字

萊州

割黃縣之文牟登平置登州 張氏宗泰云之字衍登字當在文字下 按寰宇記如意元年又於牟平縣置登州領文登牟平黃三縣

掖 漢東萊郡也隋置掖縣屬萊州 張氏宗泰云縣非隋置元

和志作開皇三年罷郡屬萊州則置爲罷之誤而下脫郡字

昌陽 移古縣西北二十三里 沈本古作治

登州

天寶領縣四 張氏宗泰云此州無舊領縣及石口與棣州同  
蓬萊 神龍三年改爲蓬萊移於今所 元和志寰宇記並云神  
龍三年析黃縣置蓬萊縣在鎮南一里卽今登州所理是也  
牟平 麟德二年分牟平置屬萊州 分牟平當作分文登元和  
志云麟德二年析文登縣於此重置牟平縣 如意元年置登  
州治牟平張氏宗泰云登州治蓬萊不治牟平據總序如意元  
年分置登州領文登牟平黃三縣治當作領 按此十字疑衍  
已見總序不應複出蓋誤衍也 崇龍三年移治所於蓬萊縣  
張氏云牟平無移治蓬萊之文此爲誤衍

文登 領文登觀陽三縣 實字記三作一是  
黃 神龍元年 實字記元作三見